

△

# Försättsblad till skriftlig tentamen vid Linköpings universitet



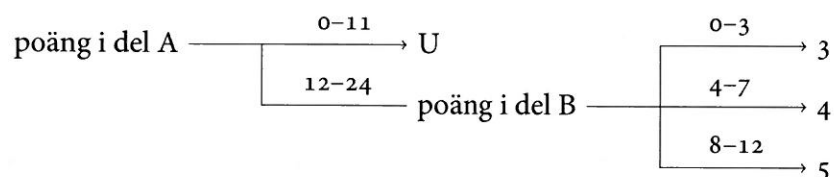
|  |  |
|--|--|
| Datum för tentamen   | 2016-08-19   |
| Sal (1)  | <u>G33</u>   |
| Tid  | 14-18  |
| Kurskod  | TDDDD01  |
| Provkod  | TEN1   |
| Kursnamn/benämning<br>Provnamn/benämning                       | Språkteknologi<br>Skriftlig tentamen   |
| Institution  | IDA  |
| Antal uppgifter som ingår i<br>tentamen                        | 12   |
| Jour/Kursansvarig<br>Ange vem som besöker salen                | Marco Kuhlmann   |
| Telefon under skrivtiden                                       | 013-284644   |
| Besöker salen ca klockan                                       | Besöker salen ca. kl 15. Finns tillgänglig via telefon under hela skrivningstiden. |
| Kursadministratör/kontaktperson<br>(namn + tfnr + mailaddress) | Elin Brödje, 013-284767, elin.brodje@liu.se  |
| Tillåtna hjälpmedel  | inga   |
| Övrigt   | -/-  |
| Antal exemplar i påsen   |  |



**Tentamen 2016-08-19**

Marco Kuhlmann

Tentamen består två delar, A och B. Varje del omfattar ett antal frågor à 3 poäng. **Del A** omfattar 8 frågor som kan besvaras kortfattat. Det krävs minst 12 poäng på denna del för att del B ska rättas. **Del B** omfattar 4 frågor som kräver utförliga svar med korrekt terminologi. Betyget sätts enligt följande:

**Lycka till!****Del A****01 Korrekthet, precision och täckning (recall).**

Vid utvärderingen av en ordklasstaggar fick man ut nedanstående förväxlingsmatris. Den markerade cellen (rad VB, kolumn JJ) anger antalet gånger systemet klassade ett ord som adjektiv (JJ) medan det enligt guldstandarderna var ett verb (VB).

|    | NN | JJ | VB |
|----|----|----|----|
| NN | 58 | 6  | 1  |
| JJ | 5  | 11 | 2  |
| VB | 0  | 7  | 43 |

- Ställ upp ett bråk för taggarens precision på verb.
- Ställ upp ett bråk för taggarens täckning (recall) på substantiv.
- Ange en annan förväxlingsmatris där taggarens korrekthet är samma som i matrisen ovan men där respektive värde för a) är 100%.

**02** Textklassificering

Ett system för textklassificering baserat på metoden Naive Bayes ska avgöra om dokumentet "Tokyo Tokyo Peking" är en nyhet om Japan (klass J) eller en nyhet om Kina (klass K). Systemet använder vokabulären  $V = \{\text{Tokyo, Peking, Seoul}\}$  och bl.a. följande sannolikheter

$$\begin{array}{lll} P(J) = 3/4 & P(\text{Tokyo} | J) = 4/6 & P(\text{Peking} | J) = 1/6 \\ & P(\text{Tokyo} | K) = 1/2 & P(\text{Peking} | K) = 1/2 \end{array}$$

- Ange de sannolikheter som saknas,  $P(K)$ ,  $P(\text{Seoul} | J)$  och  $P(\text{Seoul} | K)$ .
- Utifrån de angivna sannolikheterna, vilken klass predicerar systemet? Redovisa hur du räknat. Visa tydligt att du förstått Naive Bayes-klassificeringsregeln.
- Ange en dokumentsamling från vilken man får de angivna sannolikheterna om man skattar med Maximum Likelihood-metoden.

**03** Ordpredicering

I en text innehållande 100 000 ord och 10 000 unika ord hittas ordet *det* 1 500 gånger, ordet *är* 1 800 gånger, ordet *sägs* 10 gånger, bigrammet *det är* 250 gånger och bigrammet *det sägs* 0 gånger.

- Skatta unigramsannolikheten  $P(\text{det})$  och bigramsannolikheten  $P(\text{är} | \text{det})$  med Maximum Likelihood-metoden. Ställ upp bråk.
- Vad händer när man skattar bigramsannolikheten  $P(\text{sägs} | \text{det})$  med Maximum Likelihood-metoden? Varför kan detta vara ett problem?
- Skatta bigramsannolikheten  $P(\text{sägs} | \text{det})$  med Maximum Likelihood-metoden och addera- $k$ -utjämning med  $k = 0,01$ . Antag att vokabulären består av mängden av alla unika ord. Ställ upp bråk.

**04 Ordklasstagning**

Följande matriser specificerar en Hidden Markov-modell. Istället för sannolikheter anges kostnader (negativa log-sannolikheter).

|     | PL | PN | PP | VB | EOS |
|-----|----|----|----|----|-----|
| BOS | 11 | 2  | 3  | 4  | 19  |
| PL  | 17 | 3  | 2  | 5  | 7   |
| PN  | 5  | 4  | 3  | 1  | 8   |
| PP  | 12 | 4  | 6  | 7  | 9   |
| VB  | 3  | 2  | 3  | 3  | 7   |

|    | hen | vilar | ut |
|----|-----|-------|----|
| PL | 17  | 17    | 4  |
| PN | 3   | 19    | 19 |
| PP | 19  | 19    | 3  |
| VB | 19  | 8     | 19 |

När man använder Viterbi-algoritmen för att beräkna den mest sannolika (minst kostsamma) taggsekvensen för meningen "hen vilar ut" enligt denna modell får man ut följande matris. Notera att matrisen saknar tre värden (markerade celler).

|     |   | hen | vilar | ut |
|-----|---|-----|-------|----|
| BOS | 0 |     |       |    |
| PL  |   | 28  | 27    | 21 |
| PN  |   | A   | 28    | 35 |
| PP  |   | 22  | B     | 20 |
| VB  |   | 23  | 14    | 36 |
| EOS |   |     |       | C  |

- Beräkna värdet A. Redovisa hur du räknat.
- Beräkna värdena B och C. Redovisa hur du räknat.
- Ange den mest sannolika taggsekvensen för meningen. Förklara hur den kan fås från (den fullständiga) matrisen.

**05 Syntaktisk analys**

En transitionsbaserad dependensparser processar följande mening:

*Det ska gå tåg med rullstolslyft*

Nedan anges en konfiguration för en transitionsbaserad dependensparser.

- Ange den initiala konfigurationen för denna mening.
- Ange den nya konfigurationen som parsern kommer till då den utför följande transitionssekvens: SH SH SH LA.
- Hur många transitioner totalt utför parsern för att fullständigt processa den angivna meningen?

**06 Semantisk analys**

Betrakta följande (normaliserade) dokumentsamling:

- |   |  |
|---|--|
| (1) automobile wheel motor vehicle<br>transport passenger     | (4) London soccer tournament begin<br>goal match             |
| (2) car form transport wheel capacity<br>carry five passenger | (5) Giggs score goal football tourna-<br>ment Wembley London |
| (3) transport London game spectator<br>advise avoid use car   | (6) Bellamy passenger football match<br>play part goal       |

- Komplettera följande term-term matris utifrån dokumentsamlingen.

|            | passenger                | transport                | goal                     | match                    |
|------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| automobile | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| car        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| soccer     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| football   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- Rita in målorden som vektorer i ett koordinatsystem där  $x$ -axeln svarar mot det totala antalet förekomster i kontexten *passenger*, *transport* och  $y$ -axeln svarar mot det totala antalet förekomster i kontexten *goal*, *match*.
- Förklara hur man med hjälp av sådana vektorrepresentationer kan mäta likhet mellan målorden. Vilka resultat skulle denna metod ge för de angivna målorden?

**07 Informationsextraktion**

Ett system för informationsextraktion är tränat på att hitta tre typer av namngivna entiteter: personer (PER), organisationer (ORG) och svenska tätorter (LOC).

- a) Vilken av dessa tre typer är lättast att hitta med hjälp av namnlistor?
- b) Entitetsextraktion kan ses som uppgiften att tagga varje token i en mening med en så kallad BIO-tagg. Sätt ut BIO-taggar för följande mening. (Observera att meningen består av 20 stycken token.)

Astrid Lindgren , född den 14 november 1907 i Vimmerby , utsågs till hedersdoktor vid Linköpings universitet år 2000 .

- c) System som använder BIO-taggingen kan utvärderas på taggnivå eller entitetsnivå. Ändra en av dina taggar så att den nya taggningen har 95% korrekthet på taggnivå men 0% precision och recall med avseende på entitetstypen ORG. Använd din ursprungliga taggning som guldstandard.

**08 Frågebesvarande system**

Följande frågor ställdes till ett frågebesvarande system:

- A Vilket datum förläste *S/S Per Brahe*?
  - B Hur var vädret den dagen?
  - C Var ligger varvet där *S/S Per Brahe* byggdes?
- a) Ange svarstyper för de tre frågorna.
  - b) Olika frågor är olika svåra för frågebesvarande system att hitta rätt svar på. Rangordna de tre frågorna från lättast till svårast. Motivera din rangordning. Antag att systemet inte har någon egen kunskapsdatabas utan bygger på dokumentsökning i svenska Wikipedia.
  - c) Ferrucci et al. (2010) undersökte ett slumpmässigt urval av 20 000 Jeopardy-frågor och hittade 2 500 distinkta svarstyper. De fann att de 200 mest frekventa svarstyperna täckte mindre än 50% av frågorna. Förklara varför detta är ett problem för frågebesvarande system som använder sig av maskininlärning.

**Del B****09 Deidentifiering**

Du är konsult inom ett forskningsprojekt som ska analysera läkaranteckningar i patientjournaler. För att få etikprövning krävs att texterna deidentifieras, dvs. att all information som kan användas för att spåra datan till enskilda patienter tas bort. Exempel på sådan känslig information är namn, personnummer, telefonnummer och adress. Beskriv hur deidentifiering skulle kunna implementeras med hjälp av tekniker från kursen. Föreslå och motivera även ett relevant utvärderingsmått.

**10 Ordklasstagning**

Diskutera likheter och skillnader mellan Viterbi-algoritmen och den perceptron-baserade algoritmen för ordklasstagning. Vilka fördelar och nackdelar finns? För vilka tillämpningar passar den ena bättre än den andra?

**11 Dynamisk programmering**

Formulera och förklara de två grundidéerna bakom dynamisk programmering. Beskriv på vilket sätt Viterbi-algoritmen och CKY-algoritmen implementerar dessa idéer.

**12 Frågebesvarande system**

Rita ett diagram över den standardarkitektur för frågebesvarande system baserat på dokumentsökning som vi lärt känna under kursen. Förklara de olika deluppgifterna i denna arkitektur och ge exempel på tekniker som kan användas för att lösa dessa. Använd relevant terminologi.