



# Försättsblad till skriftlig tentamen vid Linköpings Universitet

<b>Datum för tentamen</b>	2014-02-13
<b>Sal (3)</b> Om tentan går i flera salar ska du bifoga ett försättsblad till varje sal och <u>ringa in</u> vilken sal som avses	TER2 TER3 TERE
<b>Tid</b>	8-10
<b>Kurskod</b>	TDDC74
<b>Provkod</b>	KTR1
<b>Kursnamn/benämning</b> <b>Provnamn/benämning</b>	Programmering - abstraktion och modellering Frivillig dugga
<b>Institution</b>	IDA
<b>Antal uppgifter som ingår i tentamen</b>	4
<b>Jour/Kursansvarig</b> Ange vem som besöker salen	Johannes Schmidt
<b>Telefon under skrivtiden</b>	013-14 22 31
<b>Besöker salen ca kl.</b>	ja
<b>Kursadministratör/kontaktperson</b> (namn + tfnr + mailaddress)	Anna Grabska Eklund, ankn. 2362, anna.grabska.eklund@liu.se
<b>Tillåtna hjälpmedel</b>	inga
<b>Övrigt</b>	
<b>Vilken typ av papper ska användas, rutigt eller linjerat</b>	valfritt
<b>Antal exemplar i påsen</b>	

## TDDC74 Programmering: Abstraktion och modellering

### Dugga 1, kl 8—10, 13 feb 2014

Läs alla frågorna först, och bestäm dig för i vilken ordning du vill lösa uppgifterna.

Skriv tydligt och läsligt. Använd **väl valda namn** på parametrar och **indentera** din kod.

Även om det i uppgiften står att du skall skiva en procedur/funktion, så får du gärna skriva ytterligare hjälpfunktioner som kan vara nödvändiga.

**OBS!** Du får använda `define` för att definiera procedurer och namn. Men du får inte använda det (eller `set!`) för att ändra på/uppdatera variabelvärden. Tanken är att lösningarna ska vara strikt funktionella.

**Betyg:** Det finns tre duggor i kursen. På varje dugga kan man få som mest 12p (så totalt 36p för alla tre).

För att bli godkänd på en dugga krävs minst 3p.

För att kunna få betyget 3 på duggorna måste du sammanlagt (på alla tre duggor) ha fått minst 18p, för betyget 4 gäller minst 23p och för betyget 5 minst 27p.

För att bli godkänd på duggaserien måste du dessutom ha godkänt på samtliga duggor.

Lycka till!

## Uppgift 1 (3 poäng)

Antag att vi har evaluerat följande uttryck i Scheme.

```
(define x (+ 1 2))
(define y (* 2 (- x 1)))
(define square (lambda (x) (* x x)))
(define double (lambda (x) (+ x x)))
(define (f h)
  (lambda (x)
    (square (h (double x))))))
```

Vad blir värdet av följande uttryck?

1. `y`
2. `(+ x y)`
3. `(square (double x))`
4. `(> y x)`
5. `(lambda (x y) (- x y))`
6. `((f square) 1)`

## Uppgift 2 (3 poäng)

Funktionen  $f$  är definierad enligt följande:

$$f(n) = \begin{cases} n & \text{om } n < 3 \\ 2f(n-1) + f(n-2) & \text{om } n \geq 3 \end{cases}$$

Implementera funktionen i Scheme.

Använd substitutionsmodellen för att visa vad som händer när man evaluerar uttrycket

```
(f 3)
```

Skapar din lösning en rekursiv eller en iterativ process?

### Uppgift 3 (3 poäng)

Skriv funktionen `product` med två argument, `start` och `end`, som beräknar produkten av alla heltal mellan `start` och `end`. Ni får förutsätta att `start` inte är större än `end`.

Så här skall den fungera:

```
> (product 3 3)
3
> (product 3 4)
12
> (product 4 6)
120
> (product 1 5)
120
```

Skriv därefter funktionen `acc`, med argument `start`, `end` och `proc`. Denna ska samla ihop värden på samma sätt som `product`, men använda (den medskickade) operationen `proc` istället för multiplikation när den kombinerar värden.

Använd sedan `acc` för att omdefiniera funktionen `product` och för att definiera funktionen `sum` som beräknar summan av alla heltal mellan `start` och `end`.

```
> (sum 3 4)
7
> (product 4 6)
120
> (sum 1 5)
15
```

### Uppgift 4 (3 poäng)

Vad blir värdet av följande uttryck om det evalueras i Scheme?

```
(let ((a 5))
  (let ((a 13)
        (b a))
    (+ a (- b 7))))
```

Skriv sedan om uttrycket så att `let`-uttrycken ersätts med motsvarande `lambda`-uttryck.