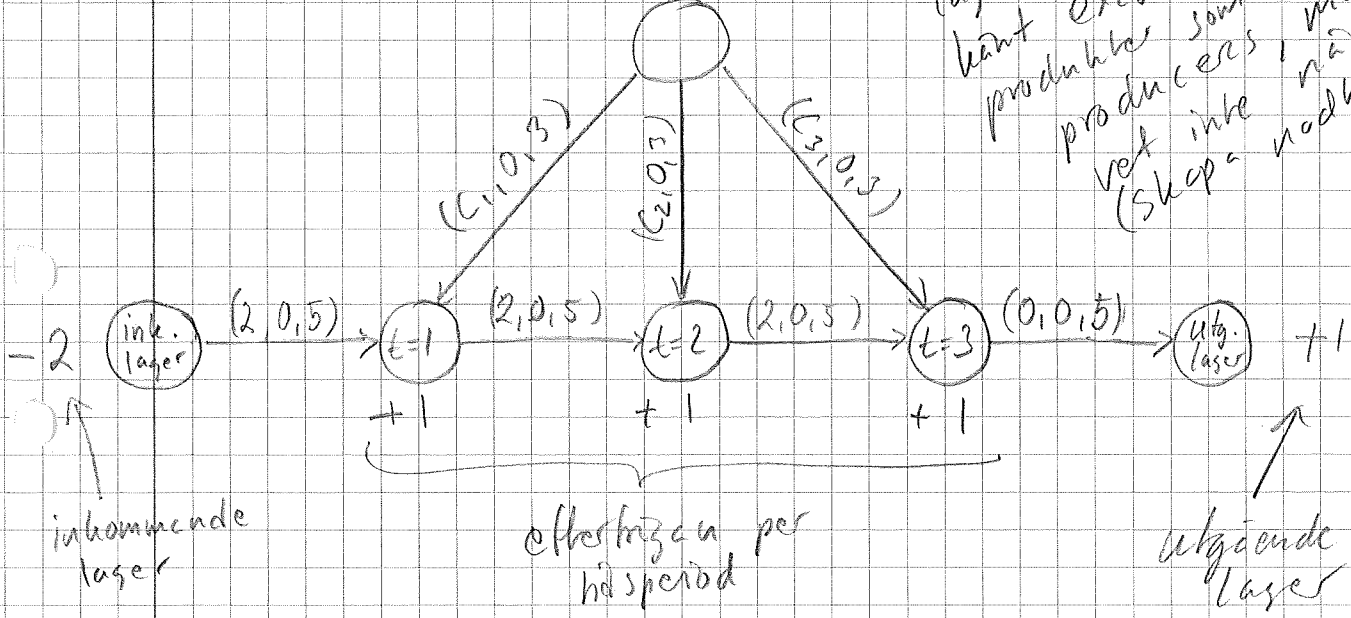


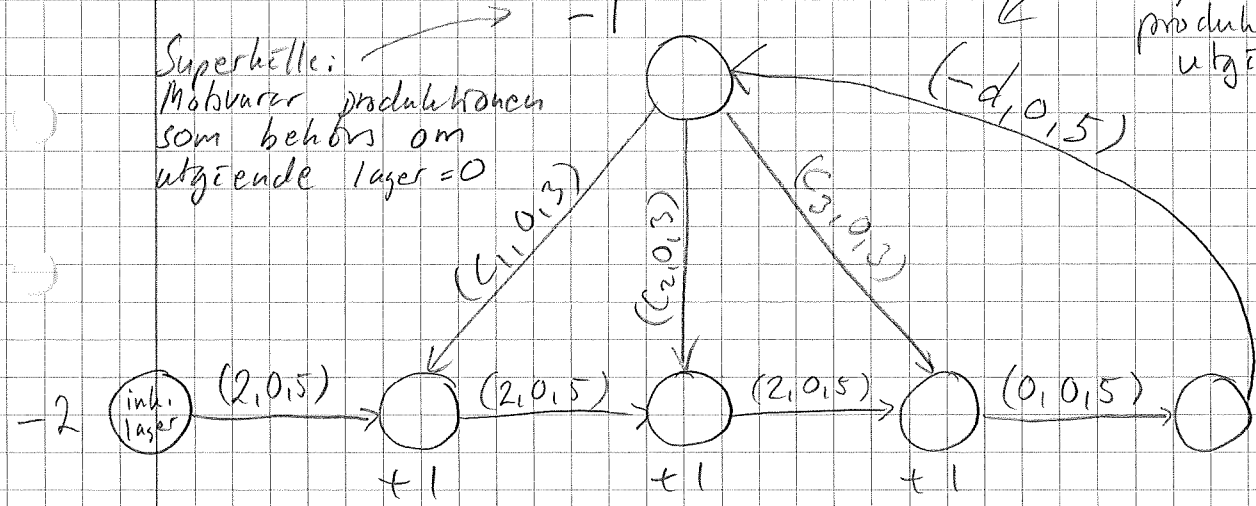
Uppgift 1

a)  $(c, l, u)$



Superkälla:  
Eftersom efterfrågan i  
inkommande och utgående  
lager är givna och utgående  
kännt exakt hur SE är det  
produkter som ska  
produceras, men man  
vet inte när.  
(Skapa nodbalans.)

b)  $(c, l, u)$



Superkälla:  
Möjligast produktionen  
som behövs om  
utgående lager = 0

Flödet på denna  
bås = antal  
produkter i  
utgående lager

# Uppgift 2

TAOP62 180317 2(16)

a)

Beräknar "flöde in" - "flöde ut" för varje nod

$$\left. \begin{array}{l} 1: 0 - (3+1) = -4; \text{ källa styrka } 4, \text{ ok} \\ 2: 3 - (2+0+1) = 0, \text{ mellanod, ok} \\ 3: 2+1 = 3, \text{ sänke styrka } 3, \text{ ok} \\ 4: 1+1 - 3 = -1, \text{ källa styrka } 1, \text{ ok} \\ 5: 0+3 - 1 = 2, \text{ sänke styrka } 2, \text{ ok} \end{array} \right\} \text{Slutabs:} \\ \text{flödet är} \\ \text{hittat}$$

Beräkning av nodpriser (red. kostn. = 0 för basbågar)

$$y_1 = 0$$

$$\bar{c}_{12} = c_{12} + y_1 - y_2 = 1 + 0 - y_2 = 0 \Leftrightarrow y_2 = 1$$

$$\bar{c}_{24} = c_{24} + y_2 - y_4 = 1 + 1 - y_4 = 0 \Leftrightarrow y_4 = 2$$

$$\bar{c}_{25} = c_{25} + y_2 - y_5 = 2 + 1 - y_5 = 0 \Leftrightarrow y_5 = 3$$

$$\bar{c}_{53} = c_{53} + y_5 - y_3 = 3 + 3 - y_3 = 0 \Leftrightarrow y_3 = 6$$

Reducerad kostnad, icke-basbågar:

$$\bar{c}_{14} = c_{14} + y_1 - y_4 = 4 + 0 - 2 = 2, x_{14} = 1 = b_{14}, \text{ optimalt}$$

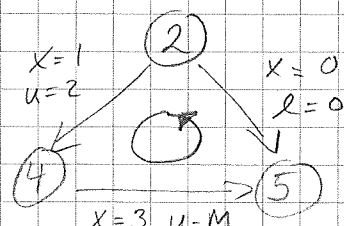
$$\bar{c}_{45} = c_{45} + y_4 - y_5 = 1 + 2 - 3 = 0, x_{45} = 3 = b_{45}, \text{ optimalt}$$

$$\bar{c}_{23} = c_{23} + y_2 - y_3 = 5 + 1 - 6 = 0, x_{23} = 2 = b_{23}, \text{ optimalt}$$

Svar: Baslösningen är optimal

b) Baslösningen i deluppg. a är optimal och har flödet  $x_{45} = 3 = l_{45}$ . Från de reducerade kostnaderna i deluppgift a börjar att det finns alternativa optimala lösningar ty  $\bar{c}_{45} = \bar{c}_{23} = 0$ . För att besvara frågan behöver vi undersöka samtliga optimala baslösningar. Låt  $(4,5)$  bli inkommande basbåge, vilket ger cykeln:

Ingen flödesändring är möjlig, båge  $(2,5)$  blir utgående.



Nytt basbid:  $(1,2), (2,4), (4,5), (5,3)$

Beräkna nodpriser:

$$y_1 = 0$$

$$\bar{c}_{12} = c_{12} + y_1 - y_2 = 1 + 0 - y_2 = 0 \Leftrightarrow y_2 = 1$$

$$\bar{c}_{24} = c_{24} + y_2 - y_4 = 1 + 1 - y_4 = 0 \Leftrightarrow y_4 = 2$$

$$\bar{c}_{45} = c_{45} + y_4 - y_5 = 1 + 2 - y_5 = 0 \Leftrightarrow y_5 = 3$$

$$\bar{c}_{53} = c_{53} + y_5 - y_3 = 3 + 3 - y_3 = 0 \Leftrightarrow y_3 = 6$$

Reducerad kostnad, icke-basbågar:

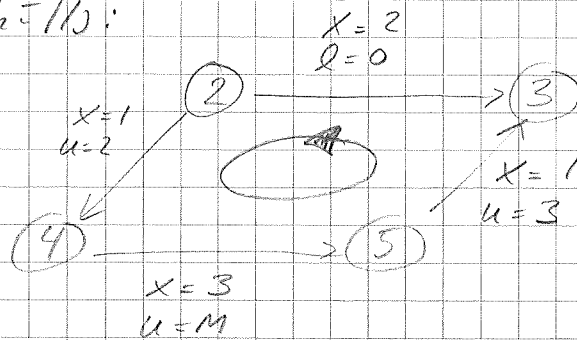
$$\bar{c}_{14} = c_{14} + y_1 - y_4 = 4 + 0 - 2 = 2, \quad x_{14} = 1 = l_{14}, \text{ optimalt}$$

$$\bar{c}_{25} = c_{25} + y_2 - y_5 = 2 + 1 - 3 = 0, \quad x_{25} = 0 = l_{25}, \text{ optimalt}$$

$$\bar{c}_{23} = c_{23} + y_2 - y_3 = 5 + 1 - 6 = 0, \quad x_{23} = 2 = u_{23}, \text{ optimalt}$$

Vi har nu studerat två optimala baslösningar (där  $x_{45} = 3$ ). Genom att låta  $(2,3)$  bli inkommande basbåge kan ytterligare en optimal baslösning erhållas (ty  $\bar{c}_{23} = 0$ ). Vi behöver också studera den?

Följande cykel erhålls:  
 (Flödet på båge (2,3)  
 ska minskas)



Det går att släcka en enhet flöde i cykeln, vilket gör att  $x_{45} = 4 > 3$  (utgående basbåge blir (2,4))

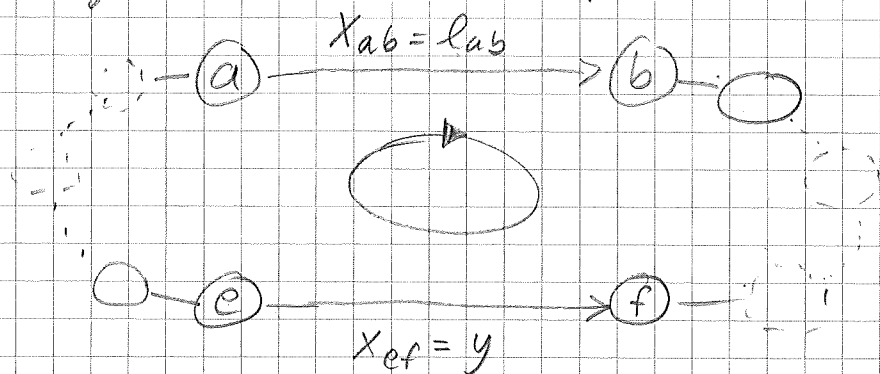
Eftersom den inkommande basbågen hade  $\bar{c}_{23} = 0$  vet vi att den erhållna baslösningen får samma målfunktionsvärde och är optimal. Från flödesändringsberäkningen i cykeln ovan vet vi att  $x_{45} = 4 > 3$ .

Detta räcker för att dra slutsatsen att det existerar en optimal lösning där  $x_{45} > 3$ .

Svar: Ja, det går det!

g) Studera den cykel i vilken flödesändringen görs vid pivoteringen.

Eftersom flödet på  $(a,b)$  ökar och flödet på  $(e,f)$  minskar vid pivoteringen måste  $(a,b)$  och  $(e,f)$  ha olika riktningar i cykeln. Låt flödet på  $(e,f)$  vara  $x_{ef} = y$



Vid pivoteringen ändras flödet med  $y$ -let och målfunktionsvärdet ökar med  $k \cdot (y - l_{ef})$ .

Om man från den nya lösningen gör en pivotering tillbaka till den ursprungliga så måste flödesändringen vara lika stor, dvs.  $y - l_{ef}$  och målfunktionsvärdet minskar med  $k(y - l_{ef})$ .

Således måste det gälla att  $\bar{c}_{ef} = -k$ .

Svar: Ja, man vet att  $\bar{c}_{ef} = -k$

# Uppgift 3

TAOP62

180317

6(16)

a) Variabler:  $x_i$  = antal tillverkade produkter av modell  $i$ ,  $i = A, B, C$

$$\begin{aligned} \text{Modell: } \max & 2000x_A + 3000x_B + 4000x_C \\ \text{då} & 1,5x_A + 3x_B + 5x_C \leq 6000 \\ & 30x_A + 25x_B + 40x_C \leq 60000 \\ & x_A, x_B, x_C \geq 0 \text{ heltal} \end{aligned}$$

b) Lägs till variabeln

$y$  = antalet köpta extrahumar

$$\begin{aligned} \text{Modell: } \max & 2000x_A + 3000x_B + 4000x_C - k \cdot y \\ \text{då} & 1,5x_A + 3x_B + 5x_C \leq 6000 \\ & 30x_A + 25x_B + 40x_C \leq 60000 + y \\ & y \leq 800 \\ & x_A, x_B, x_C, y \geq 0 \text{ heltal} \end{aligned}$$

c) Behåll variabeln  $x_A$  i betydelsen antalet tillverkade produkter av modell A för vilken vinsten är 2000 kr. För  $x_A$  gäller  $0 \leq x_A \leq b$

Lägg till variabelerna:

$u = \begin{cases} 1 & \text{om fler än } b \text{ produkter av modell A tillverkas} \\ 0 & \text{annars} \end{cases}$

$v =$  antal tillverkade produkter av modell A utöver de första  $b$  enheterna

Koppling mellan  $x_A$  och  $u$  fås genom villkoret  $b \cdot u \leq x_A \leq b$  ty om  $u = 0$  fås  $0 \leq x_A \leq b$  och om  $u = 1$  fås  $b \leq x_A \leq b$ .

Koppling mellan  $u$  och  $v$  fås genom  $v \leq M \cdot u$ . På detta sätt tvingas  $v$  vara 0 till dess att  $x_A = b$ , sedan till  $b$   $v$  ökar. Viktigt att  $v$  tvingas till noll ty  $v$  är mer lönsam än  $x_A$  i målfunktionen.

Modell:  $\max 2000(x_A + 1 \cdot v) + 3000x_B + 4000x_C$

$$\text{då } 1,5(x_A + v) + 3x_B + 5x_C \leq 6000$$

$$30(x_A + v) + 25x_B + 40x_C \leq 68000$$

$$b \cdot u \leq x_A \leq b$$

$$v \leq M \cdot u$$

$$x_A, x_B, x_C, v \geq 0 \text{ helt}$$

$$u \in \{0, 1\}$$

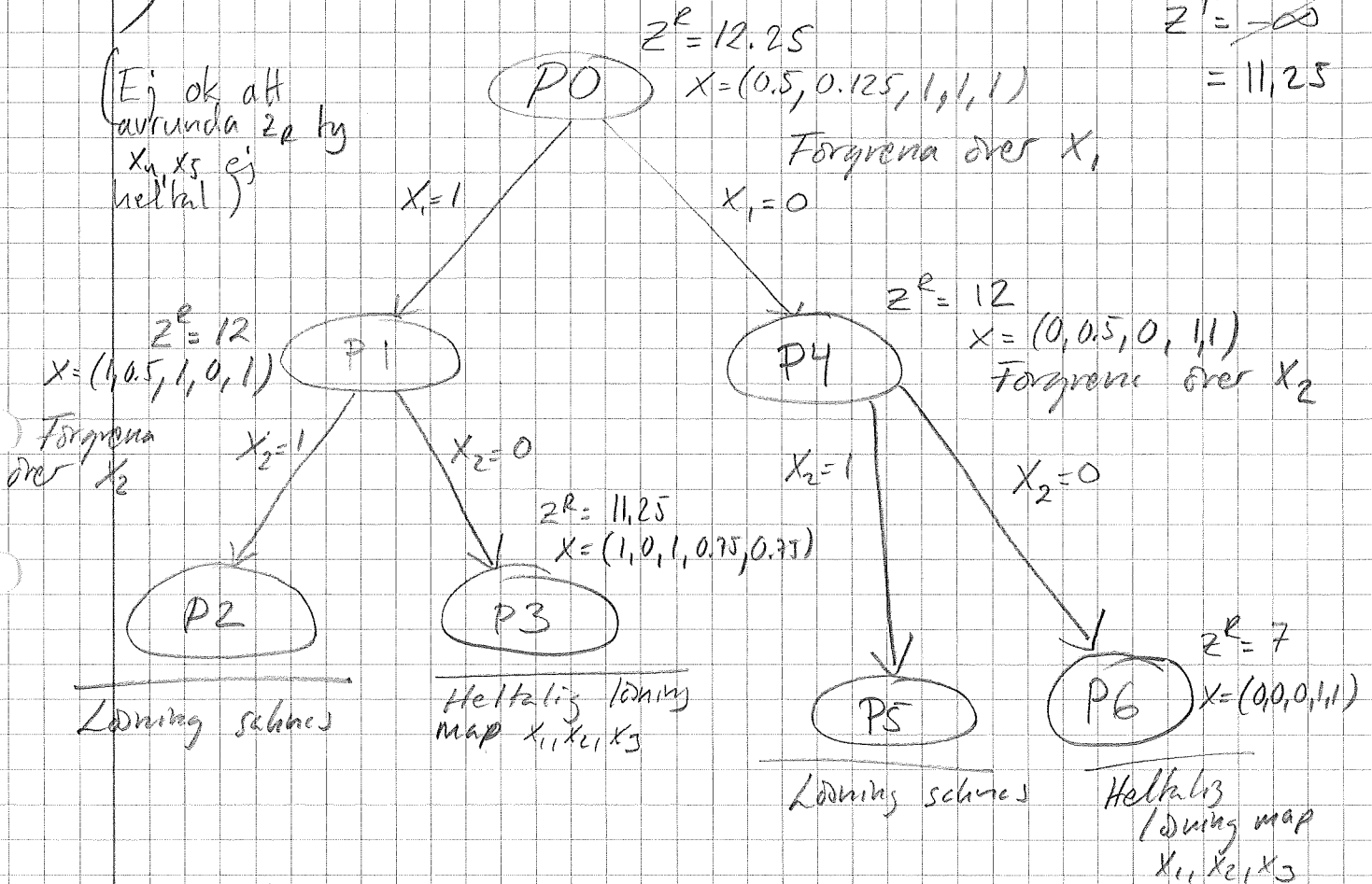
# Uppgift 4

TROR 2 1803178(16)

a)

(Ej ok att avrunda  $z^R$  ty  $x_4, x_5$  ej heltal)

$$z^T = -\infty = 11,25$$



Hela trädets kapat, bästa tillåtna lösning är den som erhöles i P3:  
 $x = (1, 0, 1, 0.75, 0.75)$  med  $z = 11.25$

- b) Villkoren om enbart  $x_1, x_2, x_3$  inkluderas blir
- $$2x_1 + 4x_2 + 2x_3 \leq 8 \quad (1)$$
- $$2x_1 + 2x_3 \leq 6 \quad (3)$$
- $$3x_1 + 4x_2 \leq 6 \quad (4)$$

Från villkor (1) eller (3) kan ingen övertäckning genereras eftersom det är tillåtet för samtliga variabler att bli 1.



För vilkor (4) utgör  $S = \{1, 2\}$  en minimal deklivering eftersom

$$\sum_{j \in S} a_j = a_1 + a_2 = 3 + 4 = 7 > 6,$$

$$\sum_{j \in S \setminus \{1\}} a_j = a_2 = 4 \leq 6 \quad \text{och}$$

$$\sum_{j \in S \setminus \{2\}} a_j = a_1 = 3 \leq 6$$

Svar: Ja, från (4) kan  $x_1 + x_2 \leq 1$  genereras

- c) Eftersom det givna problemet också inkluderar kontinuerliga variabler så är det inte möjligt att använda Gomorysitt. Således kan hand-Doig-Dehins algoritmen i detta fall inte kombineras med att lösa till Gomorysitt. (Detta är möjligt för problem med enbart heltals variabler)

# Uppgift 5

TAOP62

180317 10(16)

a) Variabler:  $x_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{om b\u00e4ge } (i,j) \text{ ing\u00e5r i v\u00e4gen, } (i,j) \in B \\ 0 & \text{annars} \end{cases}$

d\u00e4r  $B = \{(1,2), (1,4), (2,3), (2,4), (3,5), (3,6), (4,5), (4,7), (5,6), (5,7), (6,8), (7,8), (7,9), (8,9)\}$

Modell:

$$\text{min } z = 2x_{12} + 3x_{14} + 2x_{23} + 5x_{24} + x_{35} + 6x_{36} + 4x_{45} + 9x_{47} + 7x_{56} + 4x_{57} + 3x_{68} + 5x_{78} + 2x_{79} + x_{89} = \sum_{(i,j) \in B} c_{ij} x_{ij}$$

d\u00e5  $x_{45} + x_{78} \geq 1$  villkor (i)

$x_{14} - x_{79} \geq 0$  villkor (ii)

$$-x_{12} - x_{14} = -1$$

$$x_{12} - x_{23} - x_{24} = 0$$

$$x_{23} - x_{35} - x_{36} = 0$$

$$x_{14} + x_{24} - x_{45} - x_{47} = 0$$

$$x_{35} + x_{45} - x_{56} - x_{57} = 0$$

$$x_{36} + x_{56} - x_{68} = 0$$

$$x_{47} + x_{57} - x_{78} - x_{79} = 0$$

$$x_{68} + x_{78} - x_{89} = 0$$

$$x_{79} + x_{78} = 1$$

$$x_{ij} \in \{0,1\}, (i,j) \in B$$

} Kalla denna m\u00e4ngd  $X$

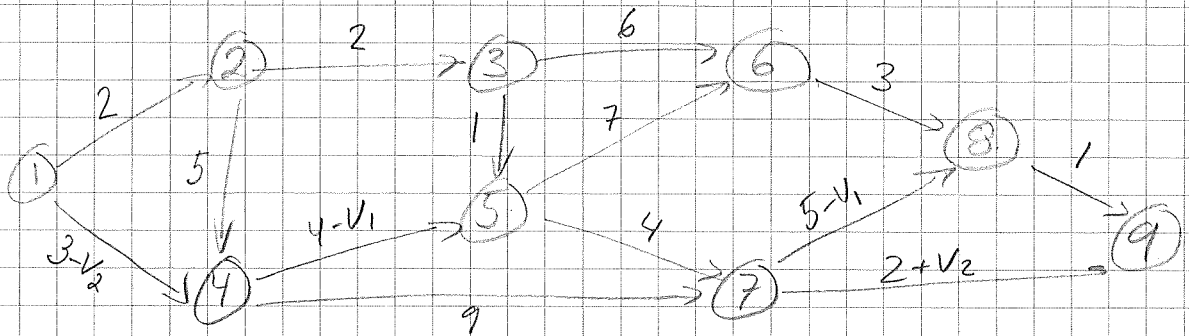
$$b) L(x, v) = \sum_{(i,j) \in E} c_{ij} x_{ij} + v_1(1 - x_{45} - x_{78}) + v_2(0 - x_{14} + x_{79}) =$$

$$= 2x_{12} + (3 - v_2)x_{14} + 2x_{23} + 5x_{24} + x_{35} + 6x_{36} + (4 - v_1)x_{45} +$$

$$9x_{47} + 7x_{56} + 4x_{57} + 3x_{68} + (5 - v_1)x_{78} + (2 + v_2)x_{79} + x_{89} + v_1$$

då  $v_1, v_2 \geq 0, x \in X$

$h(v_1, v_2) = \min_{x \in X} L(x, v)$  och nästkommande blir:



$v_1 = 1/2, v_2 = 1/2:$

Bellmans ekvationer:

$y_1 = 0$

$y_2 = \min \{y_1 + c_{12}\} = 0 + 2 = 2$

$y_3 = \min \{y_2 + c_{23}\} = 2 + 2 = 4$

$y_4 = \min \{y_1 + c_{14}, y_2 + c_{24}\} = \min \{0 + 3 - 1/2, 2 + 5\} = 2,5$

$y_5 = \min \{y_3 + c_{35}, y_4 + c_{45}\} = \min \{4 + 1, 2,5 + 4 - 1/2\} = 5$

$y_6 = \min \{y_3 + c_{36}, y_5 + c_{56}\} = \min \{4 + 6, 5 + 7\} = 10$

$y_7 = \min \{y_4 + c_{47}, y_5 + c_{57}\} = \min \{2,5 + 9, 5 + 4\} = 9$

$y_8 = \min \{y_6 + c_{68}, y_7 + c_{78}\} = \min \{10 + 3, 9 + 5 - 1/2\} = 13$

$y_9 = \min \{y_7 + c_{79}, y_8 + c_{89}\} = \min \{9 + 2 + 1/2, 13 + 1\} = 11 1/2$

$h(1/2, 1/2) = 11 1/2 + 1/2 = 12$ , optimistisk skattning

Erhållen väg: 1-2-3-5-7-9. Pessimistisk skattning

får ej ty vägen är ej tillåten mht villkor i

och ii. (i:  $0 + 0 \neq 1$  och ii:  $0 - 1 \neq 0$ )

$$V_1 = 7/2, V_2 = 2 :$$

$$y_1 = 0$$

$$y_2 = \min \{ y_1 + c_{12} \} = 0 + 2 = 2$$

$$y_3 = \min \{ y_2 + c_{23} \} = 2 + 2 = 4$$

$$y_4 = \min \{ y_1 + c_{14}, y_2 + c_{24} \} = \min \{ 0 + 3 - 2, 2 + 5 \} = 1$$

$$y_5 = \min \{ y_3 + c_{35}, y_4 + c_{45} \} = \min \{ 4 + 1, 1 + 4 - 3,5 \} = 1,5$$

$$y_6 = \min \{ y_3 + c_{36}, y_5 + c_{56} \} = \min \{ 4 + 6, 1,5 + 7 \} = 8,5$$

$$y_7 = \min \{ y_4 + c_{47}, y_5 + c_{57} \} = \min \{ 1 + 9, 1,5 + 4 \} = 5,5$$

$$y_8 = \min \{ y_6 + c_{68}, y_7 + c_{78} \} = \min \{ 8,5 + 3, 5,5 + 5 - 3,5 \} = 7$$

$$y_9 = \min \{ y_7 + c_{79}, y_8 + c_{89} \} = \min \{ 5,5 + 2 + 2, 7 + 1 \} = 8$$

$h(7/2, 2) = 8 + 3,5 = 11,5$ , optimala skattning

Erhållen väg: 1-4-5-7-8-9

Är tillåten enligt villkor i och ii ty:

$$i: 1 + 1 \geq 1, \text{ ok!}; \quad ii: 1 - 1 \geq 0, \text{ ok!}$$

Denna tillåtna lösning har minsta kostnad

$$3 + 4 + 4 + 5 + 1 = 17$$

Slutsatser:

Har optimala skattningarna 12 och 11,5 varav 12 är starkast. Har pessimistiska skattning 17, så  $12 \leq z^* \leq 17$ .

c) Hyperplanen i det duala rummet utgörs av

$$\sum_{(ij) \in B} C_{ij} x_{ij}^{(t)} + V_1 (1 - x_{45}^{(t)} - x_{78}^{(t)}) + V_2 (0 - x_{14}^{(t)} + x_{79}^{(t)})$$

där  $x_{ij}^{(t)}$ ,  $(ij) \in B$  utgör variabelvärdena till subproblem lösning  $t$ ,  $t=1, \dots, T$

För  $V_1 = 1/2$ ,  $V_2 = 1/2$  fås

$$11 + V_1 (1 - 0 - 0) + V_2 (0 - 0 + 1) = 11 + V_1 + V_2$$

För  $V_1 = 7/2$ ,  $V_2 = 2$  fås:

$$17 + V_1 (1 - 1 - 1) + V_2 (0 - 1 + 0) = 8 - V_1 - V_2$$

Erhållna hyperplan:  $11 + V_1 + V_2$

$$17 - V_1 - V_2$$

# Uppgift 6

TROR 62

180317 14(16)

a) Steg:  $t=1, 2, 3$

Styrvariabler:  $x_t$  = antalet producerade produkter i månad  $t$

Tillstånd:  $s_t$  = antalet produkter i lager i början av månad  $t$

Överföringsfunktion:  $s_{t+1} = s_t + x_t - d_t = s_t + x_t - 1$   
där  $d_t$  = efterfrågan i månad  $t$

Optimalvärdesfunktion:  $f_t(s_t)$  = minimal kostnad i månad  $t$  om 3 givet  $s_t$  produkter i lager i månad  $t$

Rekursions samband:  $f_t(s_t) = \min_{x_t} \{ f_{t+1}(s_{t+1}) + c_t(x_t) + 2s_t \}$

där  $c_t(x_t)$  är produktionskostnad enligt tabell

Randvärden:  $s_1 = 0, s_4 = 1, f_4(s_4) = 0$

Variabelbegränsningar:  $0 \leq x_t \leq 3, t=1, 2, 3$

$0 \leq s_t \leq 2, t=2, 3$

Steg 3:

$s_3 = 0, 1, 2; x_3 = 0, 1, 2, 3$

$s_4 = s_3 + x_3 - 1, s_4 = 1$

Kostnad:  $f_4(s_4) + c_3(x_3) + 2s_3$

$x_3 \backslash s_3$	0	1	2
0	$s_4 = -1$ —	$s_4 = 0$ —	$s_4 = 1, 1+4=5$
1	$s_4 = 0$ —	$s_4 = 1, 9+2=11$	$s_4 = 2$ —
2	$s_4 = 1, 11+0=11$	$s_4 = 2$ —	$s_4 = 3$ —
3	$s_4 = 2$ —	$s_4 = 3$ —	$s_4 = 4$ —
$f_3(s_3)$	11	11	5
$x_3^*(s_3)$	2	1	0

Steg 2: Kostnad  $f_3(s_3) + C_2(x_2) + 2s_2$

$s_2 = 0, 1, 2; x_2 = 0, 1, 2, 3; s_3 = s_2 + x_2 - 1, 0 \leq s_3 \leq 2$

$x_2 \backslash s_2$	0	1	2
0	$s_3 = -1$ —	$s_3 = 0, 11+1+2=14$	$s_3 = 1, 11+1+4=16$
1	$s_3 = 0, 11+8+0=19$	$s_3 = 1, 11+8+2=21$	$s_3 = 2, 5+8+4=17$
2	$s_3 = 1, 11+9+0=20$	$s_3 = 2, 5+9+2=16$	$s_3 = 3$ —
3	$s_3 = 2, 5+14+0=19$	$s_3 = 3$ —	$s_3 = 4$ —
$f_2(s_2)$	19	14	16
$x_2^*(s_2)$	1 el. 3	0	0

Steg 1: Kostnad:  $f_2(s_2) + c_1(x_1) + 2s_1$

$$s_1 = 0, x_1 = 0, 1, 2, 3; s_2 = s_1 + x_1 - 1, 0 \leq s_2 \leq 2$$

$s_1 \backslash x_1$	0
0	$s_2 = -1$ —
1	$s_2 = 0, 19 + 8 + 0 = 27$
2	$s_2 = 1, 14 + 10 + 0 = 24$
3	$s_2 = 2, 16 + 15 + 0 = 31$
$f_1(s_1)$	24
$x_1^*(s_1)$	2

Nyska upp:

$$x_1 = 2 \Rightarrow s_2 = 1 \Rightarrow x_2 = 0 \Rightarrow s_3 = 0 \Rightarrow x_3 = 2$$

Svar: En optimal produktionsplan är  
 2 enh. måned 1  
 0 enh. måned 2  
 2 enh. måned 3

Kostnad: 24 tkr

b) Enda skillnaden mot deluppgift a är att  $s_1 = 2$  istället för  $s_1 = 0$ . Det räcker att göra om sidh tabellen.

$s_1 \backslash x_1$	2
0	$s_2 = 1, 14 + 2 + 4 = 20$
1	$s_2 = 2, 16 + 8 + 4 = 28$
2	$s_2 = 3$ —
3	$s_2 = 4$ —
$f_1(s_1)$	20
$x_1^*(s_1)$	0

Nyska upp:

$$x_1 = 0 \Rightarrow s_2 = 1 \Rightarrow x_2 = 0 \Rightarrow s_3 = 0 \Rightarrow x_3 = 2$$

Svar: En ny optimal produktionsplan blir  
 0 enh. måned 1  
 0 enh. måned 2  
 2 enh. måned 3

Kostnad: 20 tkr