

Lösningsförslag till Tentamen i TAOP52 den 30:e maj 2018

Uppgift 1.

a) Variabeldefinition:

$$x_i = \text{antal pizzor av sort } i \text{ som tillverkas}, i = 1, \dots, 5$$

Målfunktion:

$$\max z = 6 \cdot (25x_1 + 22x_2 + 20x_3 + 15x_4 + 20x_5)$$

Bivillkor:

$6 \cdot (x_1 + x_2)$	\leq	$120 \cdot 8$	[vedeldad ugn]
$8 \cdot (x_3 + x_4 + x_5)$	\leq	$120 \cdot 8 \cdot 2$	[vanliga ugnar]
$1x_1 + 5x_2 + 0x_3 + 3x_4 + 2x_5$	\leq	400	[Råvara 1]
$0x_1 + 2x_2 + 5x_3 + 1x_4 + 0x_5$	\leq	130	[Råvara 2]
$5x_1 + 3x_2 + 0x_3 + 0x_4 + 4x_5$	\leq	300	[Råvara 3]
$6x_4$	\geq	60	[Krav sort 4]
x_1, x_2, x_3, x_4, x_5	\geq	0	[Teckenkrav]

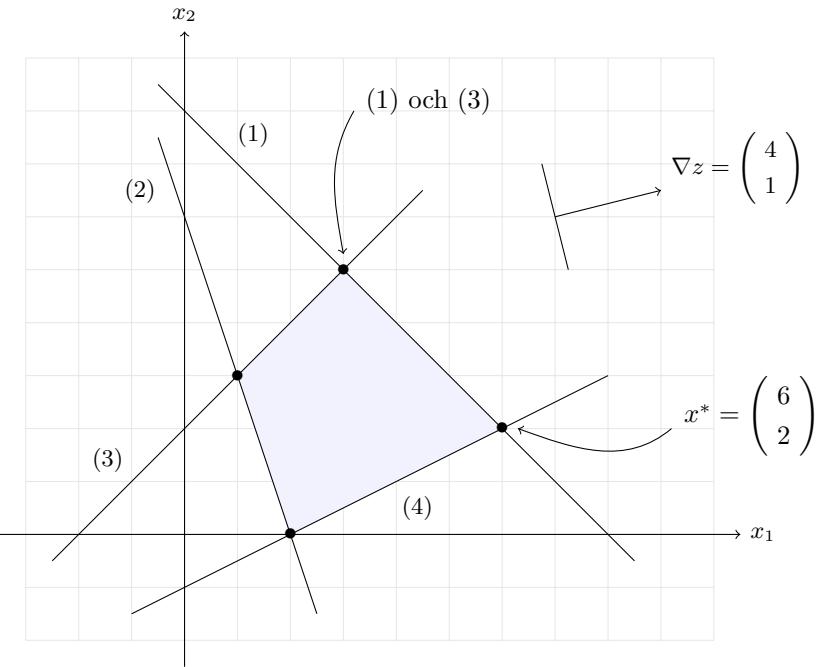
b) Optimistisk skattning. Om bivillkoren gällande de exklusiva råvarorna tas bort återstår följande krav:

- För x_1 och x_2 : $6 \cdot (x_1 + x_2) \leq 120 \cdot 8 \implies x_1 + x_2 \leq 20 \cdot 8 = 160$.
Då $c_1 = 25 > 22 = c_2$, tillverka endast $x_1 \implies x_1 = 160, x_2 = 0$.
- För x_3, x_4 och x_5 : $8 \cdot (x_3 + x_4 + x_5) \leq 2 \cdot 120 \cdot 8 \implies x_3 + x_4 + x_5 \leq 240$.
Då $c_4 = 15 < 20 = c_3 = c_5$, tillverka så få x_4 som möjligt $\implies x_4 = 10$.
Tillverka sedan så många x_3 (eller x_5) som möjligt $\implies x_3 = 240 - 10 = 230$.
- En optimistisk skattning ges av $x_{\text{OPT}}^* = (160, 0, 230, 10, 0)^T$
 $\implies z_{\text{OPT}}^* = 6 \cdot (25 \cdot 160 + 20 \cdot 230 + 15 \cdot 10)$
 $6 \cdot (4000 + 4600 + 150) = 6 \cdot 8750 = 52500$

Alltså, $z^* \leq 52500$.

Uppgift 2.

a) Illustrera problemet grafiskt.



b) Problemets omskrivning i standardform:

$$\begin{aligned}
 \max \quad z &= 4x_1 + x_2 \\
 \text{då} \quad x_1 + x_2 + s_1 &= 8 \quad (1) \\
 3x_1 + x_2 - s_2 &= 6 \quad (2) \\
 -x_1 + x_2 + s_3 &= 2 \quad (3) \\
 x_1 - 2x_2 + s_4 &= 2 \quad (4) \\
 x_1, x_2, s_1, s_2, s_3, s_4 &\geq 0
 \end{aligned}$$

Villkor (1) och (3) skärs då $x_1 = 3$ och $x_2 = 5$. Vidare måste $s_1 = s_3 = 0$, och $s_2 = 8$ och $s_4 = 10$. Basvariabler är alltså $x_B = \{x_1, x_2, s_2, s_4\}$ och icke-basvariabler är $x_N = \{s_1, s_3\}$.

d) Det tillåtna området kan beskrivas med hjälp av dess extempunkter.

$$x = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix} + \lambda_4 \begin{pmatrix} 6 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 = 1, \quad \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \geq 0$$

c) Simplextablå för godtycklig bas x_B är uppbyggd på följande sätt,

bas	z	x_B	x_N	\bar{b}
z	1	0	$-\bar{c}_N^T$	$c_B^T B^{-1} b$
x_B	0	I	$B^{-1} N$	$B^{-1} b$

där $\bar{c}_N^T = c_N^T - C_B^T B^{-1} N$ är den reducerade kostnaden.

Vi vet att $x_B = \{x_1, x_2, s_2, s_4\}$ och $x_N = \{s_1, s_3\}$ då bivillkor (1) och (3) skärs.
Räkna fram alla storheter som behövs.

Ursprungsdata:

$$\begin{aligned} c_B^T &= (4, 1, 0, 0), & B &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}, & N &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, & b &= \begin{pmatrix} 8 \\ 6 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}, \\ c_N^T &= (0, 0) \end{aligned}$$

Data uppdaterad till aktuell bas:

$$B^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & -2 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 2 \end{pmatrix} \Rightarrow B^{-1} N = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \\ 4 & -2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}, \quad B^{-1} b = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 8 \\ 9 \end{pmatrix},$$

Reducerad kostnad och målfunktionsvärde:

$$\begin{aligned} \bar{c}_N^T &= c_N^T - c_B^T B^{-1} N = (0, 0) - (4, 1, 0, 0) B^{-1} N = (-5/2, 3/2) \\ z &= c_B^T B^{-1} b = (4, 1, 0, 0)(3, 5, 8, 9)^T = 17 \end{aligned}$$

Simplextablå för den givna basen blir enligt nedan, och det krävs en iteration för att hitta optimum. Variabel s_3 blir inkommende och variabel s_4 blir utgående.

bas	z	x_1	x_2	s_1	s_2	s_3	s_4	\bar{b}	
z	1	0	0	$\frac{5}{2}$	0	$-\frac{3}{2}$	0	17	(0)
x_1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$	0	3	(1) ink: s_3
x_2	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	5	(2) utg: s_4
s_2	0	0	0	2	1	-1	0	8	(3)
s_4	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{3}{2}$	1	9	(4)
z	1	0	0	3	0	0	1	26	(0) Optimum:
x_1	0	1	0	$\frac{2}{3}$	0	0	$\frac{1}{3}$	6	(1) $x^* = (6, 2)^T$
x_2	0	0	1	$\frac{1}{3}$	0	0	$-\frac{1}{3}$	2	(2) $z^* = 26$
s_2	0	0	0	$\frac{7}{3}$	1	0	$\frac{2}{3}$	14	(3)
s_3	0	0	0	$\frac{1}{3}$	0	1	$\frac{2}{3}$	6	(4)

Uppgift 3.

$$(P) \quad ?? \quad z = 5x_1 - 2x_2 + 3x_3$$

då

$2x_1 - x_2 + x_3$	R_1	b_1	$ v_1$
$-3x_1 + x_2 - x_3$	R_2	b_2	$ v_2$

$x_1 \leq 0, x_2 \geq 0, x_3 \leq 0,$

$$(D) \quad ?? \quad w = b_1 v_1 + b_2 v_2$$

då

$2v_1 - 3v_2$	R_3	5	$ x_1$
$-v_1 + v_2$	R_4	-2	$ x_2$
$v_1 - v_2$	R_5	3	$ x_3$

$v_1 ? 0, v_2 ? 0$

a) Betrakta komplementvillkoren för punkten $x^* = (-1, 1, 0)^T$.

$$\left. \begin{array}{l} x_1 \cdot (2v_1 - 3v_2 - 5) = 0, \quad x_1 \neq 0 \Rightarrow 2v_1 - 3v_2 = 5 \\ x_2 \cdot (-v_1 + v_2 + 2) = 0, \quad x_2 \neq 0 \Rightarrow -v_1 + v_2 = -2 \\ x_3 \cdot (v_1 - v_2 - 3) = 0, \quad x_3 = 0 \Rightarrow ? \end{array} \right\}$$

Notera att relationerna (olikheterna) inte spelar någon roll då komplementvillkoren används. Ekvationssystemet ger att $v_1 = 1$ och $v_2 = -1$, alltså är $v^* = (1, -1)^T$.

b) För att bestämma allt som är obekant nystar vi upp problemet.

- Då v^* är optimal måste den även vara (dualt) tillåten.

Från tredje duala bivillkoret: $1 - (-1) = 2 \ R_5 \ 3 \Rightarrow R_5 \text{ är } \leq$

- $x_3 \leq 0$ ej normalform \Rightarrow Tredje duala bivillkoret på ej normalform, och då R_5 är \leq , och \leq -villkor är ej normalt för min-problem är alltså (D) minimering $\Rightarrow (P)$ maximering.

- $x_1 \leq 0$ ej normalform \Rightarrow Första duala bivillkoret på ej normalform $\Rightarrow R_3$ är \leq

- $x_2 \geq 0$ normalform \Rightarrow Andra duala bivillkoret på normalform $\Rightarrow R_4$ är \geq

- Utnyttja komplementvillkoren

$$\begin{aligned} v_1 \cdot (2x_1 - x_2 + x_3 - b_1) &= 0, & v_1 \neq 0 \Rightarrow b_1 &= -3 \\ v_2 \cdot (-3x_1 + x_2 - x_3 - b_2) &= 0, & v_2 \neq 0 \Rightarrow b_2 &= 4 \end{aligned}$$

- $v_1 = 1 \geq 0$ normalform \Rightarrow Första primala bivillkoret på normalform $\Rightarrow R_1$ är \leq

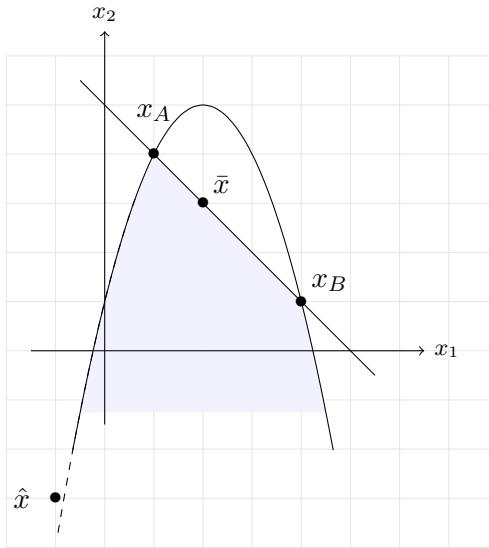
- $v_2 = -1 \leq 0$ ej normalform \Rightarrow Andra primala bivillkoret ej normalform $\Rightarrow R_2$ är \geq

Uppgift 4.

Vi börjar med att ta fram gradient och hessian för $f(x)$, samt grader för bivillkoren.

$$\nabla f(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 + 2 \\ x_2 + 3 \end{pmatrix}, \quad H(x) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \nabla g_1(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 - 4 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \nabla g_2(x) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix},$$

En illustration av problemet.



- a) Då vi har ett maximeringsproblem måste $f(x)$ vara *konkav* för att problemet ska vara konvext. Vi ser dock att Hessianen är positivt definit ($\lambda_1 = 2, \lambda_2 = 1$), vilket betyder att $f(x)$ är en strikt konvex funktion och problemet är således inte konvext. Det tillåtna området är dock konvext.
- b) Undersök om punkten $\bar{x} = (2, 3)^T$ är en KKT-punkt, dvs. kontrollera primal tillåtenhet, komplementaritet och dual tillåtenhet.
- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Primala tillåtenhet | 2. Komplementaritet |
| (1): $(2 - 2)^2 + 3 = 3 < 5$ ok! | Inte aktivt $\Rightarrow v_1 = 0$ |
| (2): $2 + 3 = 5 \leq 5$ ok! | Aktivt $\Rightarrow v_2 = ?$ |

Vi beräknar $\nabla f(\bar{x})$ och $\nabla g_2(\bar{x})$, och sätter upp den duala tillåtenheten.

$$\text{Konen: } \begin{pmatrix} 6 \\ 6 \end{pmatrix} = v_2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow v_2 = 6 \geq 0 \text{ ok!} \Rightarrow \bar{x} \text{ är en KKT punkt.}$$

- c) Inga bivillkor aktiva $\Rightarrow v_1 = v_2 = 0$ på grund av komplementaritet.

$$\text{Konen: } \nabla f(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 + 2 \\ x_2 + 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \hat{x} = \begin{pmatrix} -1 \\ -3 \end{pmatrix}$$

Men $g_1(\hat{x}) = (-1 - 2)^2 + (-3)^2 = 6 \not\leq 5$, ej primalt tillåten.

Svar: Det finns inga sådana KKT-punkter.

- d) Funktionen $f_t(x) = f(x) + tx_1x_2$ har gradient $\nabla f_t(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 + 2 + tx_2 \\ x_2 + 3 + tx_1 \end{pmatrix}$.

Båda bivillkoren aktiva $\Rightarrow g_1(x) = 5$ och $g_2(x) = 5$ på grund av komplementaritet.

- Från $g_2(x) = 5$ får vi att $x_2 = 5 - x_1 \Rightarrow g_1(x) = (x_1 - 2)^2 + (5 - x_1) = 5$

- Lös ut x_1 : $x_1^2 - 4x_1 + 4 + (5 - x_1) - 5 = 0 \Leftrightarrow x_1^2 - 5x_1 + 4 = 0$
 $(x_1 - 4)(x_1 - 1) = 0$

vilket ger $x_1 = 1$ och $4 \Rightarrow x_2 = 4$ och 1 (eftersom $x_2 = 5 - x_1$).

- Undersök dessa punkter, $x_A = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix}$ och $x_B = \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix}$, var för sig:

x_A är KKT: $\nabla f_t(x_B) = v_1 \nabla g_1(x_B) + v_2 \nabla g_2(x_B)$, $v_1, v_2 \geq 0$

$$\begin{pmatrix} 4+4t \\ 7+t \end{pmatrix} = v_1 \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} + v_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{cases} -2v_1 + v_2 = 4+4t \\ v_1 + v_2 = 7+t \end{cases} \Rightarrow$$

$$-3v_1 = -3 + 3t, \quad v_1 = 1 - t \geq 0 \Rightarrow t \leq 1, \quad v_2 = 6 + 2t \geq 0 \Rightarrow t \geq -3$$

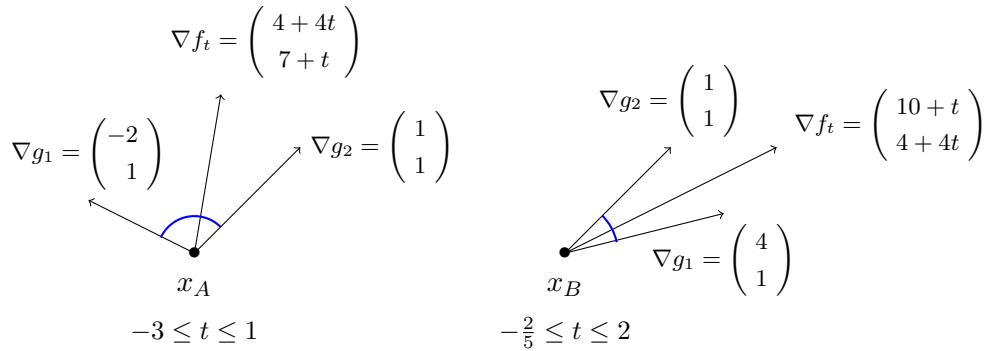
x_B är KKT: $\nabla f_t(x_A) = v_1 \nabla g_1(x_A) + v_2 \nabla g_2(x_A)$, $v_1, v_2 \geq 0$

$$\begin{pmatrix} 10+t \\ 4+4t \end{pmatrix} = v_1 \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} + v_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{cases} 4v_1 + v_2 = 10+t \\ v_1 + v_2 = 4+4t \end{cases} \Rightarrow$$

$$3v_1 = 6 - 3t, \quad v_1 = 2 - t \geq 0 \Rightarrow t \leq 2, \quad v_2 = 2 + 5t \geq 0 \Rightarrow t \geq -\frac{2}{5}$$

- Alltså, punkt x_A är KKT då $-3 \leq t \leq 1$ och punkt x_A är KKT då $-\frac{2}{5} \leq t \leq 2$.

Punkterna KKT samtidigt, välj de tightaste gränserna: $-\frac{2}{5} \leq t \leq 1$.



Uppgift 5.

Gott och blandat

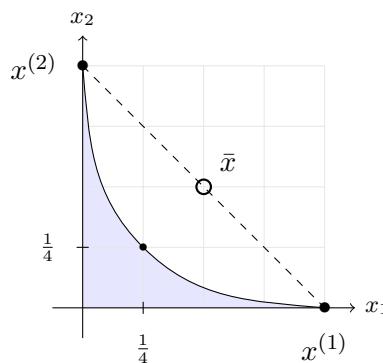
- a) C–1, A–2, B–4, D–4. Problem 3 har vi ingen lämplig metod för.

(Det går att argumentera för A–4, eftersom intervallhalvering kan ses som en del av Brantaste lutningsmetoden, för att bestämma steglängden.)

- b) Mängden är icke-konvex. Välj t.ex. $x^{(1)} = (1, 0)^T$ och $x^{(2)} = (0, 1)^T$.

- Då $\sqrt{1} + \sqrt{0} = 1 \leq 1$ och $\sqrt{0} + \sqrt{1} = 1 \leq 1$ så är dessa punkter tillåtna.
- Konvexitetskontrollera, $\bar{x} = \lambda x^{(1)} + (1 - \lambda)x^{(2)}$, med t.ex. $\lambda = \frac{1}{2} \implies \bar{x} = \frac{1}{2}(1, 0)^T + \frac{1}{2}(0, 1)^T = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})^T$, och $\sqrt{\frac{1}{2}} + \sqrt{\frac{1}{2}} = 2/\sqrt{2} = \sqrt{2} \not\leq 1$.

Vi har visat att $\bar{x} \notin X$, varför mängden måste vara icke-konvex.



- c) Tag fram det duala problemet som vanligt.

$$(P) \quad \min \quad z = c^T x + d^T y \quad (D) \quad \max \quad w = b^T u + g^T v$$

då	$Ax + By = b \quad \quad u$	då	$A^T u + E^T v \leq c \quad \quad x$
$Ex + Fy \geq g \quad \quad v$		$B^T u + F^T v = d \quad \quad y$	
$x \geq 0, \quad y \text{ fri.}$		$u \text{ fri, } v \geq 0$	

- d) Sökriktningen är $d_{BL} = -\nabla f(\bar{x})$. Descent om $\nabla f(\bar{x})^T d_{BL} < 0$. Eftersom vi antar att $f(\bar{x}) \neq 0$ får vi att $\nabla f(\bar{x})^T d_{BL} = f(\bar{x})^T (-f(\bar{x})) = -f(\bar{x})^T f(\bar{x}) = -\underbrace{\|f(\bar{x})\|_2^2}_{>0} < 0$.