

Kurskod: TAMS65

Provkod: TEN1

MATEMATISK STATISTIK I FORTSÄTTNINGSKURS

Tentamen måndagen den 30 maj 2016 kl 8–12.

Hjälpmedel: Formelsamling i matematisk statistik utgiven av matematiska institutionen och/eller formelsamling ”Formel- och tabellsamling i matematisk statistik TAMS65 (Martin Singull)”.

Inga anteckningar i formelsamlingarna är tillåtet. Miniräknare med tömda minnen.

Betygsgränser: 8-11 poäng ger betyg 3, 11.5-14.5 ger betyg 4 och 15-18 poäng ger betyg 5.

Examinator: Martin Singull, 013–281447

Resultatet meddelas *normalt* via LADOK inom 12 arbetsdagar.

Tydliga svar och motiveringar krävs till varje uppgift.

1. Man har gjort en undersökning om blodgruppsfördelningen i USA och Europa är samma. Följande resultat har erhållits

Blodgrupp	Europa	USA
A	95	125
B	50	70
0	45	90
AB	10	15

Testa på nivå 5% om blodgruppsfördelningarna är samma. (2p)

2. Man har för åtta olika lösningar mätt jonkoncentrationen vid två tidpunkter. Följande observationer erhöles

Lösning nr	1:a mättillfället	2:a mättillfället
1	10.77	10.20
2	7.90	7.42
3	11.50	11.04
4	6.74	6.10
5	9.02	8.40
6	10.71	10.04
7	5.50	4.83
8	11.88	11.40

Kan man påstå att den förväntade jonkoncentrationen i en lösning sjunker minst 0.5 enheter mellan de två mättidpunkterna? Sätt upp en lämplig modell för data och utför en hypotesprövning på signifikansnivå 5%. (3p)

3. Vid undersökning av ett smärtstillande preparat studerar man effektiviteten för olika mängder (enhet = mg) av de aktiva beståndsdelarna A, B och C. Resultat

A	B	C	Effektivitet (%)
x_1	x_2	x_3	y
15	20	10	47
15	20	20	54
15	30	10	58
15	30	20	66
30	20	10	59
30	20	20	67
30	30	10	71
30	30	20	83
45	20	10	72
45	20	20	82
45	30	10	85
45	30	20	94

Man analyserar observationerna enligt modellen

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \varepsilon,$$

där $\varepsilon \sim N(0, \sigma)$ (oberoende). I analysen har vi fått den skattade regressionslinje och variansanalys:

$$y = -2.33 + 0.900x_1 + 1.27x_2 + 0.900x_3,$$

i	$\hat{\beta}_i$	$d(\hat{\beta}_i)$	VARIANSANALYS		
			Frihetsgrader	Kvadratsumma	
0	-2.333	2.200	REGR	3	2182.33
1	0.90000	0.02805	RES	8	11.33
2	1.26667	0.06872	TOT	11	2193.67
3	0.90000	0.06872			

och

$$(\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1} = \begin{pmatrix} 3.41667 & -0.01667 & -0.08333 & -0.05000 \\ -0.01667 & 0.00056 & -0.00000 & 0.00000 \\ -0.08333 & -0.00000 & 0.00333 & 0.00000 \\ -0.05000 & 0.00000 & 0.00000 & 0.00333 \end{pmatrix}$$

a) Är det bra anpassning mellan de observerade värdena och modellen? Beräkna och tolka R^2 . (1p)

b) Pröva på nivån 1% hypotesen

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0 \quad \text{mot} \quad H_1 : \text{minst en av } \beta_1, \beta_2, \beta_3 \neq 0$$

(1p)

c) Man överväger att tillverka en tablett med 30 mg av A, 20 mg av B och 10 mg av C. Låt Y^* och Y^{**} vara effektiviteterna (mätta på samma sätt som i undersökningen), då man tar 1 respektive 1.5 tablett. Konstruera ett konfidensintervall för $E(Y^{**}) - E(Y^*)$ med konfidensgraden 95%. (2p)

4. En stokastisk variabel X kan anta värden mellan 0 och 1. Dess täthetsfunktion antas vara

$$f(x) = \theta_1 + \theta_2 x, \quad \text{för } 0 \leq x \leq 1.$$

Fem oberoende observationer på X har givit: 0.85 0.53 0.19 0.68 0.70

- a) Bestäm det villkor som θ_1 och θ_2 måste uppfylla för att $f(x)$ ska vara en täthetsfunktion. (1p)
- b) Skatta den återstående parametern med momentmetoden. (1p)
- c) Beräkna variansen för skattningen. (1p)

5. I en poissonprocess inträffar impulser med den okända intensiteten λ impulser / tidsenhet. Under tio tidsenheter har man noterat fem impulser.

- a) Test hypotesen $H_0 : \lambda \leq 0.2$ mot $H_1 : \lambda > 0.2$ på cirka nivån 5%. (1.5p)
- b) Beräkna testets styrka för λ -värdena 0.3, 0.5 och 0.8. (1.5p)

6. Antag att X_1, X_2, \dots, X_n och Y_1, Y_2, \dots, Y_m är två oberoende stickprov på $Re(0, a)$ -respektive $Re(0, 2a)$ -fördelning. Finn med hjälp av stickprovsmedelvärdena \bar{X} och \bar{Y} en väntevärdesriktig punktskattning av parametern a med så liten varians som möjligt. (3p)

MATEMATISK STATISTIK I FORTSÄTTNINGSKURS

Lösningförslag till tentamen måndagen den 30 maj 2016 kl 8–12.

1)

$$Q = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^4 \frac{(N_{ij} - n_i \hat{p}_j)^2}{n_i \hat{p}_j} = 3.57 < c = \chi_{0.95}^2(3) = 7.82$$

Vi kan inte förkasta hypotesen om samma blodgruppsfördelning i Europa och USA.

2) Bilda $Z_i = X_i - Y_i \sim N(\Delta, \sigma)$ vilket ger $\bar{Z} \sim N\left(\Delta, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$. Vi vill testa hypotesen

$$H_0 : \Delta \leq 0.5 \quad \text{mot} \quad H_1 : \Delta > 0.5 \quad \text{nivå } 5\%.$$

Teststorhet

$$T = \frac{\bar{Z} - 0.5}{S/\sqrt{8}} \sim t(7) \quad \text{under } H_0.$$

Observationerna ger att $t = 2.34$. Förkasta H_0 om $t > c = t_{0.95}(7) = 1.89$. Alltså, förkasta H_0 , jonkoncentrationen verkar sjunka mer än 0.5 enheter.

3a) $R^2 = \frac{SS_{REGR}}{SS_{TOT}} = \underline{99.5\%}$, det verkar vara väldigt bra anpassning dvs. den givna modellen verkar förklara variationen i datan väldigt bra.

b) Teststorhet $v = \frac{SS_{REGR}/3}{SS_{RES}/8} = 513.49$. Under H_0 gäller att $V \sim F(3, 8)$. Förkasta H_0 om $v > c = F_{0.99}(3, 8) = 7.59$. Alltså, förkasta H_0 och det finns något i modellen som är användbart.

c) $E(Y^{**}) - E(Y^*) = 15\beta_1 + 10\beta_2 + 5\beta_3 = \mathbf{u}'\boldsymbol{\beta}$ där $\mathbf{u} = (0, 15, 10, 5)'$ och $\boldsymbol{\beta} = (\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3)'$.

Punktskattning: $\mathbf{u}'\hat{\boldsymbol{\beta}} = 30.6667$ som är en observation från en normalfördelning med $E(\mathbf{u}'\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \mathbf{u}'\boldsymbol{\beta}$ och $\text{var}(\mathbf{u}'\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \sigma^2 \mathbf{u}'(\mathbf{X}\mathbf{X}')^{-1}\mathbf{u} = 0.5423\sigma^2$ där variansen σ^2 skattas med $s^2 = \frac{SS_{RES}}{8} = 1.4167$ vilket ger $s = 1.190$.

Konfidensintervallet ges nu av

$$I_{E(Y^{**})-E(Y^*)} = \left(\mathbf{u}'\hat{\boldsymbol{\beta}} \mp t_{0.975}(8)s\sqrt{\mathbf{u}'(\mathbf{X}\mathbf{X}')^{-1}\mathbf{u}} \right) = \underline{\underline{(28.6; 32.7)}}.$$

4a) $1 = \int_0^1 f(x)dx = \theta_1 + \frac{\theta_2}{2}$ ger $\theta_2 = 2(1 - \theta_1)$, dvs. $f(x) = \theta + 2(1 - \theta)x$, $0 < x < 1$.

Det går även bra att lösa ut θ_1 istället.

b) $E(X) = \int_0^1 xf(x)dx = \frac{\theta}{2} + \frac{2}{3}(1 - \theta) = \frac{2}{3} - \frac{\theta}{6}$

Momentmetoden ger $\frac{2}{3} - \frac{\theta}{6} = \bar{x}$ och $\hat{\theta} = 4 - 6\bar{x} = 0.46$

c) $E(X^2) = \int_0^1 x^2f(x)dx = \frac{\theta}{3} + \frac{1 - \theta}{2}$

$\text{var}(X) = E(X^2) - (E(X))^2 = \frac{\theta}{3} + \frac{1 - \theta}{2} - \left(\frac{2}{3} - \frac{\theta}{6}\right)^2 = \frac{2 + 2\theta - \theta^2}{36}$ vilket ger

$\text{var}(\hat{\theta}) = \text{var}(4 - 6\bar{X}) = 36 \frac{\text{var}(X)}{5} = \frac{2 + 2\theta - \theta^2}{5}$

5a) Teststorhet $X = \text{”antalet impulser under 10 tidsenheter”} \sim Po(10\lambda)$. Förekasta H_0 om $X \geq c$. Under H_0 gäller att $X \sim Po(2)$. Vi har alltså

$$\begin{aligned} 5\% &\approx P(\text{förekasta } H_0 \text{ då } H_0 \text{ är sann}) \\ &= P(X \geq c \text{ då } X \sim Po(2)) \end{aligned}$$

som ger att $c = 5$. Eftersom $x = 5 \geq 5 = c$ så kan vi förekasta H_0 på nivån ca 5% ($\alpha = 5.26\%$).

b)

$$h(0.3) = P(X \geq 5 \text{ då } X \sim Po(3)) = \underline{18.5\%},$$

$$h(0.5) = P(X \geq 5 \text{ då } X \sim Po(5)) = \underline{55.9\%},$$

$$h(0.8) = P(X \geq 5 \text{ då } X \sim Po(8)) = 1 - P(X \leq 4 \text{ då } X \sim Po(8)) = \underline{90.0\%}.$$

6) $\hat{a} = \alpha\bar{X} + \beta\bar{Y}$

$$E(\hat{a}) = \alpha E(\bar{X}) + \beta E(\bar{Y}) = \alpha \frac{a}{2} + \beta \frac{2a}{2} = a \left(\frac{\alpha}{2} + \beta \right) = a \text{ ger att } \beta = 1 - \frac{\alpha}{2}$$

$$\text{var}(\hat{a}) = \alpha^2 \text{var}(\bar{X}) + \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)^2 \text{var}(\bar{Y}) = \alpha^2 \text{var}(\bar{X}) + \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)^2 \text{var}(\bar{Y})$$

$$= \alpha^2 \frac{a^2}{12n} + \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)^2 \frac{4a^2}{12m} = \frac{a^2}{12} \left(\frac{\alpha^2}{n} + \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)^2 \frac{4}{m} \right)$$

$$\frac{\partial \text{var}(\hat{a})}{\partial \alpha} = \frac{a^2}{12} \left(\frac{2\alpha}{n} - \frac{2}{2} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) \frac{4}{m} \right) = 0$$

ger $\alpha = \frac{2n}{m+n}$

Alltså, $\hat{a} = \frac{2n}{m+n}\bar{X} + \frac{m}{m+n}\bar{Y}$ är en vvr skattning av a och har minimal varians

bland linjärkombinationerna av \bar{X} och \bar{Y} .