

Samhällsvetenskaplig metod (725G53)

Systemvetenskapliga programmet

Tentamen 3 2019-05-08, kl. 8.00-11.00

Riktlinjer

- Skriv AID-nummer på varje inlämnat papper
- Börja varje uppgift på nytt papper
- Skriv läsligt (oläsliga svar riskerar att ge U)

Hjälpmedel

Inga hjälpmedel är tillåtna.

Bedömning

Tentamen har tre uppgifter där varje uppgift kan ge antingen godkänt eller underkänt. För betyget godkänd krävs att alla tre uppgifter är godkända. Ofullständig tentamen bedöms ej.

Bedömningen görs utifrån Din förmåga att tydligt illustrera dina metodkunskaper. Du bedöms också utifrån hur väl du använder dig av kurslitteraturen. Om du baserar dina svar på antaganden som inte framgår av frågan, skriv då tydligt i dina svar vilka dina antaganden är och argumentera för dina svar. Utifrån argumentationen i svaret kan det finnas mer än ett rimligt svar på frågan. För att kunna bedöma kvaliteten i påståenden och slutsatser är det därför viktigt att se argumentationen som leder fram till slutsatsen.

Resultat

I enlighet med reglerna i studiehandboken meddelas resultatet från skrivningen senast 14 dagar eller 10 arbetsdagar efter skrivningstillfället.

Anvisningar

Läs frågorna noggrant och se till att svara på det som efterfrågas. Var noga med att planera din tid så att du hinner svara på alla frågor. Om du refererar till en egen vald artikel är det viktigt att du i slutet av svaret bifogar följande information: författare, årtal och titel.

Lycka till!

Malin

Fråga 1 (U-G)

Forskningsstrategi och *forskningsdesign* är två centrala delar i forskningsmetod; två delar som är tydligt sammankopplade. Inom båda dessa delar finns centrala ansatser och metoder att förhålla sig till. Vad handlar forskningsstrategi och forskningsdesign om på ett övergripande plan? Kvantitativ, induktiv, tolkande, etnografiska studier, positivism, objektivism, kvalitativ, kritisk, tvärsnittsdesign (survey), konstruktionism, deduktiv, aktionsforskning, fallstudier och abduktiv är begrepp som på olika sätt karaktäriserar centrala ansatser och metoder kopplat till forskningsstrategi och forskningsdesign. Beskriv och koppla samman de olika begreppen med varandra och förklara sedan hur ansatserna/metoderna relaterar till forskningsstrategi och forskningsdesign. Var noga med att utveckla ditt svar och ta stöd i och referera till relevant litteratur i ämnet (se bifogad litteraturlista).

Fråga 2 (U-G)

Generalisering är ett centralt begrepp inom metod, vad handlar generalisering om? Generalisering är något som skiljer kvalitativ och kvantitativa undersökningar åt – på vilket sätt och vad är dina tankar kring dessa skillnader? Vad är dina tankar och reflektioner kring generalisering kopplat till den undersökning ni har genomfört i kandidatuppsatsen? Var noga med att utveckla ditt svar och ta stöd i och referera till relevant litteratur i ämnet (se bifogad litteraturlista)

Fråga 3 (U-G)

Formulera en egen tentafråga (som inte är någon av ovanstående frågor). Frågan ska vara av utredande karaktär och vara relevant utifrån den litteratur som ingått i kursen. Besvara sedan frågan på ett sådant vis att du övertygar att Du har förstått och kan tillämpa grundläggande begrepp och ansatser inom samhällsvetenskaplig metod. Var noga med att i ditt svar exemplifiera och ta stöd i angiven litteratur och den bifogade beskrivningen.

Litteraturlista

- Bazeley, P. (2009). Analysing Qualitative Data: More Than "Identifying Themes". *Malaysian Journal of Qualitative Research*, Vol. 2, s. 6-22.
- Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*, Liber, Malmö.
- Flyvbjerg, B. (2006). Five Misunderstandings About Case-Study Research. *Qualitative Inquiry*, Vol. 12, No. 2, s. 219-245.
- Gregor, S. (2006). The Nature of Theory in Information Systems. *MIS Quarterly*, 30(3), 611-642.
- Lee, A. S., & Baskerville, R. L. (2003). Generalizing generalizability in information systems research. *Information systems research*, 14(3), 221-243.
- Myers, M. D. (2009). Defining case study research, in *Qualitative Research in Business and Management*, Sage Publications, London.
- Myers, M. D. (1997). Qualitative research in information systems. *Management Information Systems Quarterly*, Vol. 21, s. 241-242.
- Noor, K. B. M. (2008). Case Study: a Strategic Research Methodology. *American Journal of Applied Sciences*, Vol. 5. No. 11, pp. 1602-1604.
- Rennstam, J., & Wästerfors, D. (2011). Att analysera kvalitativt material. I G. Ahrne & P. Svensson (Red.), *Handbok i kvalitativa metoder* (s. 194-210). Stockholm: Liber.

- Ryan, G. & Bernard, R. (2003). Techniques to Identify Themes, *Field Methods*, Vol. 15, No. 1, s. 85-109.
- Silverman, D. (1998). Qualitative research: meanings or practices? *Information Systems Journal*, Vol. 8, pp. 3-20.
- Walsham, G. (2006). Doing interpretative research. *European Journal of Information Systems*, Vol. 15, pp. 320-330.
- Walsham, G. (1995). Interpretative case studies in IS research: nature and method. *European Journal of Information Systems*, Vol. 4, pp. 74-81.
- Weick, K. E. "Theory Construction as Disciplined Imagination," *Academy of Management Review* (14:4), 1989, pp. 516-531.
- Weick, K. E. "What Theory Is Not, Theorizing Is," *Administrative Sciences Quarterly* (40:3), 1995, pp. 385-390.
- Whetten, D. A. (1989). What constitutes a theoretical contribution? *Academy of Management Review*, Vol. 14. No. 4, pp. 490-495.